

Лекция III. Россия и Запад. Чему мы противостоям?

ЛЕКЦИЯ

3.1. Пятьсот лет противостояния

«В условиях, когда пытаются переписать историю, когда принимаются решения о том, чтобы снести памятники воинам-освободителям на территории государств, где наши с вами деды, прадеды отдавали свои жизни, освобождая народы и страны. И сейчас потомки тех, кого они освобождали в угоду краткосрочных политических интересов, принимают решение снести эти памятники или пытаются переписать историю. Как мы можем с вами защититься от этого? Надо знать свою историю»

Сергей Кириенко

Не первый год и не первое столетие Россия находится в состоянии **цивилизационного, культурно-ценностного, геополитического противостояния с Западом**. В 2022 г. Российская Федерация столкнулась с новыми, беспрецедентными вызовами и угрозами. Против России развязана гибридная война, в которой участвуют страны коллективного Запада во главе с США.

Взят курс на **уничтожение российской государственности**, подчинение России внешнему управлению. При этом используются все возможные способы воздействия. Особая роль в этой борьбе против России отведена войне с российской историей, попытке переписать историю России, стереть из нашей коллективной памяти наше великое и героическое прошлое, с одной стороны, сделав россиян «Иванами, не помнящими родства», с другой стороны, внушив российскому обществу стыд за свое историческое прошлое.

Запад на протяжении столетий воспринимал Россию в качестве соперника и оппонента, пытался ее ослабить, раздробить и уничтожить. Активно использовались попытки изоляции, прекращения экономических и политических отношений с Россией других стран мира, превращение ее в страну изгоя.

Эмиссары папы Римского и императора Священной Римской империи пытались убедить русских перейти в католицизм и интегрироваться в западное сообщество в качестве подчиненной Западу провинции. Однако эти идеи были отвергнуты Москвой. Россия сохранила свою самостоятельность. «Европы» стали рассматривать Россию в качестве противника и конкурента.

22 июня 1812 года началось вторжение войск Наполеона в Российскую империю, Европа пришла на нашу границу.

Далекая не граничащая с нами «просвещенная» Европа вышла на границу и «принесла непоправимую свободу». Наверное, тогда мы смогли впервые столкнуться с тем, что заявляемые и восхваляемые «нормы» в

отношении нас не имеют никакого значения. Разграбляемая страна восстала! Война стала Отечественной. Закончилась она в Париже.

В 1854 году соединенные силы Англии, Франции и Турции напали на Крым. Битва за Севастополь стала жестоким испытанием для нашей страны.

Русская революция, поначалу даже желанная бывшими «партнерами», испугала Европу. Появилась страна, для которой все, что составляло основу их системы (деньги, эксплуатация, разделение людей на сорта) было отвергнуто. Началась массовая интервенция.

Англия и Америка поддерживала Гитлера и натравливала его на Россию. И этих свидетельств множество. Все страны Европы в составе вермахта воевали на территории нашей страны!

Как же радовались наши «непартнеры» когда СССР распался и появилась возможность забрать ресурсы России превратив ее, по сути, в колонию. Как же удивились они когда мы твердо сказали - нет. Когда вместо послушно обстригаемой овцы появился русский медведь, способный защитить свои владения.

Так что, то что делает Европа против России - это война. И война чужими руками. И война информационная. И ведется она столетия. Интерес – наши ресурсы. Нелюбовь – необходимое обоснование.

Психологи считают, что человек совершивший гнусность в отношении другого обязательно находит оправдание своим поступкам в «плохости» того, кому «нагадил». Это практически классика.

Только именно такими мотивами объясняют и политологи возникновение немецкого нацизма через ненависть к евреям и стремлении аннексировать их собственность. А так – все нормально, видимо.

Что мы видим сегодня? Попытки подчинения и уничтожения России дали обратный результат. Происходила мобилизация российского общества. При опоре на собственные силы России удавалось совершить рывок, создать мощную экономическую базу, усилить свой оборонно-промышленный потенциал, восстановить потерянные позиции в мире, вернуть утраченные территории и, в конечном счете, принудить Запад считаться с нашей страной и ее интересами.

Вот так описывает вековой конфликт Запада и России руководитель Российского военно-исторического общества **Владимир Мединский**:

«Вообще между нами и Западом говорят об экономических противоречиях, говорят о политических, о военных противоречиях, а я бы, наверное, больше обратил внимание, говорил сейчас не о них, я бы говорил больше о сформировавшемся огромном глубоком мировоззренческом, философском противоречии между тем, что мы называем Россия и тот мир, кстати, который представляет Россия, которая, может быть, сейчас молчит, но он очень опасается коллективного Запада, и тем миром, который называет себя не стесняясь "Первым миром". Вот раньше был первый мир капитализма, второй социализма и третий мир. Сейчас второго мира нет, остался только первый и третий. Вот первый мир "Сияющий город на холме", как они себя называют, "Светоч", "Мы

исключительная нация", скромно говорил президент США Барак Обама. "Для нас нет правил, точнее говоря, для нас особые правила. У первого мира есть право и монополия самим решать, что такое хорошо и что такое плохо, как должны жить государства другого мира". Это большое мировоззренческое расхождение с тем, как считает другая часть мира, потому что мы то привыкли по старинке жить, мы то привыкли думать, что у каждого своя культура, свои привычки, своё мировоззрение, может быть, своя религия, свои традиции, свои ценности, не надо лезть со своим уставом в чужой монастырь, надо относиться друг к другу терпимо, в советские времена это называлось вообще "дружба народов". И не надо пытаться установить свои правила единственно верные, как тебе почему-то кажется белому человеку, во всем мире. Ну это мировоззренческая разница между нами и ими, большая тема для отдельного разговора, это не сегодня. Но надо тут понимать, что конечная цель вот этого сияющего города на холме, не остановиться на распаде Советского Союза, это была полуцель, достигнутая в 91-м году, а запустить процессы распада и в самой России. Собственно, именно это главная причина беспрецедентного невиданного ранее в истории санкционного и политического давления на нашу страну, на страну, которая всего лишь хочет жить в мире, всего лишь как Петр I 300 лет назад бесконечно предлагает своим оппонентам мир. Но роль униженных и оскорбленных, вечно кающихся, это роль не для нас».

3.2. Холодная война 2.0

Столкновение с Западом было неизбежно. Ключевой вопрос: почему отношения между Россией и Западом разрушены?

Еще в 2007 г. в своей знаменитой «Мюнхенской речи» Владимир Путин обозначил базовое несовпадение национальных интересов России и гегемонистской политики Запада, направленной на подчинение своему тотальному влиянию всех стран и народов:

«Однако что же такое однополярный мир? Как бы ни украшали этот термин, он в конечном итоге означает на практике только одно: это один центр власти, один центр силы, один центр принятия решения.

Это мир одного хозяина, одного суверена. И это в конечном итоге губительно не только для всех, кто находится в рамках этой системы, но и для самого суверена, потому что разрушает его изнутри.

И это ничего общего не имеет, конечно, с демократией. Потому что демократия – это, как известно, власть большинства при учете интересов и мнений меньшинства.

Кстати говоря, Россию, нас, постоянно учат демократии. Но те, кто нас учит, сами почему-то учиться не очень хотят.

Считаю, что для современного мира однополярная модель не только неприемлема, но и вообще невозможна. И не только потому, что при единоличном лидерстве в современном – именно в современном – мире не будет хватать ни военно-политических, ни экономических ресурсов.

Но что еще важнее: сама модель является неработающей, так как в ее основе нет и не может быть морально-нравственной базы современной цивилизации»¹.

Фактически, к концу 2021 года стало совершенно очевидно, что **Запад отказал России в праве иметь хоть какие-то национальные интересы**, несогласованные с Вашингтоном и его наместником в Европе Брюсселем.

Министр иностранных дел России **Сергей Лавров**, выступая на Марафоне «Новые горизонты», так охарактеризовал предысторию современного конфликта России и Запада:

«Запад объявил, что наступил конец истории, подразумевая под этим, что отныне и впредь доминировать будет западная либеральная идеология повсюду на нашей планете. И, собственно, среди тех инструментов, которыми Запад добивался того, чтобы эта цель была закреплена в практических делах, стало и расширение НАТО на восток вопреки тем обещаниям, которые нам давали устно самые ответственные руководители США, вопреки тем обещаниям и тем обязательствам, которые были в конечном итоге достигнуты и на бумаге в письменном виде в 90-е годы, к концу 90-х годов в наших отношениях с НАТО. По инициативе того же Евгения Максимовича Примакова был заключен основополагающий акт, где четко было зафиксировано, что мы не противники и мы не будем, ни один из нас не будет укреплять свою безопасность за счет безопасности других. То есть как бы равная и неделимая безопасность была в качестве цели и в качестве принципа всей нашей работы провозглашена. Затем мы тот же принцип неделимой безопасности закрепили уже в более широком контексте для всех государств Евро-Атлантического региона на саммитах Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Там была очень конкретная формула изложена: "Безопасность должна быть равной и неделимой. Ни одна страна...", вернее так: "Каждая страна имеет право выбирать себе союзы, но при этом ни одна страна не имеет права укреплять свою безопасность за счет безопасности других". И одновременно записано, что ни одна организация на пространстве Евро-Атлантики не имеет права претендовать на то, чтобы доминировать в вопросах безопасности на всём этом обширном геополитическом поле. Очевидно, тут даже, по-моему, нет смысла особо на этом заострять внимание, что наши натовские коллеги под водительством США, которые подмяли под себя весь Запад... грубейшим образом нарушили как обязательство не укреплять свою безопасность за счет других, так и обязательства не допускать, чтобы какая-либо одна организация (в данном случае НАТО) не претендовала на ведущие позиции, диктуя свою волю всем остальным. И вот практическим результатом такой линии Запада стало безудержное расширение Североатлантического альянса на Восток.»

¹ Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения 15.04.2022 г.)

Деграция международно-правового порядка в мире, сужение пространства юридической защиты национальных прав, **лишении России презумпции невиновности в любом вопросе**, отказ в праве иметь какие-либо национальные интересы, будь то в сфере экономики или политики, фактически выхолостили арсенал отстаивания своих интересов нашей стране на международной арене. На этом фоне стало очевидно, что если уж отказано в правах на правовую защиту своих интересов ядерной державе России, то нечего говорить о защите прав русского населения Донбасса.

Путин неоднократно заявлял после 2014 года, что не позволит Украине решить кризис на Донбассе путем насилия и дискриминации русского меньшинства, проживающего на своих коренных территориях. Акцентировал внимание, что русские в Донбассе, проживая на своих исторических землях, в силу причуд политических пертурбаций в Киеве, лишены базовых прав любого народа, гарантированных Уставом ООН и Всеобщей декларацией прав человека.

Таким образом, нынешний кризис на Украине – всего лишь отражение **глобальной деграции механизмов разрешения проблем** на основе принципов права и справедливости.

Скоординированная скорость и всеохватная жесткость объявляемых санкций Запада не оставляет никаких сомнений в том, что эти бесчисленные пакеты санкций были давно и тщательно подготовлены.

Собственно, лидеры Запада, Байден в частности, не скрывают, что цель санкций – **максимальный удар по России**, ее экономике, оборонному потенциалу, качеству жизни каждого россиянина. Формулировка весьма характерная и откровенная, означающая четкую цель: нанесение непоправимого ущерба способности России защищать свои стратегические национальные интересы.

Стратегия Запада в борьбе с Россией – долгосрочный подрыв экономического и оборонного потенциала России.

Именно в этом контексте необходимо рассматривать роль Украины как триггера по приведению в действие механизма санкционного давления на Россию. Владимир Зеленский по наущению Запада занял публичную позицию, что Минские соглашения мертвы, их авторы – преступники, а проблема Донбасса будет решена не в ходе дипломатических переговоров.

Украина, после государственного переворота 2014 года и незаконного прихода к власти политиков, ориентирующихся на Запад и поддерживающих неонацистские идеи, является враждебным по отношению к России государством.

Украинское государство идеологически, политически и в военном отношении формировалось США как инструмент давления, ослабления и в конечном счёте разрушения России, даже за счёт саморазрушения и утраты государственности Украины.

Для реализации этой геополитической сверхзадачи США через контролируемые военные, экономические и политические структуры разработали план нанесения удара по России в наиболее неблагоприятных для

неё условиях (разрабатывалось множество вариантов – конфликты на границах России, организация техногенных катастроф и обвинение в них России, концентрация ВСУ, использование значительного перевеса в силах при наступлении на ДНР и ЛНР). Подготовка велась в течение нескольких лет, в начале 2022 г. начались интенсивные военные действия фактически началось наступление ВСУ, пришлось эвакуировать население из ДНР и ЛНР.

3.3. Краина – це НАТО

Отдельно необходимо отметить **сотрудничество Украины с военным союзом НАТО**. Организация Североатлантического договора – военно-политический блок западных стран, созданный в годы Холодной войны для сдерживания Советского Союза. После распада Советского Союза он не только не прекратил существования, а наоборот расширил деятельность. В том числе сформировал практику миссий «за пределами традиционной зоны ответственности», претендуя на лавры глобальной организации безопасности.

Тем самым, НАТО силилась заместить Совет Безопасности ООН, несущий основную ответственность по поддержанию мира в соответствии с международным правом.

В настоящее время организация насчитывает 30 участников. С 1990-х годов она также развернула сеть партнёрств с третьими странами. В рамках программ военного содействия НАТО способствует переходу их вооружённых сил на западные организационные и технические стандарты.

С 2000-х годов наблюдается последовательное расширение военной инфраструктуры блока вблизи границ России. Первым шагом стали миссии воздушного патрулирования в странах Балтии. В 2016 году были развёрнуты многонациональные батальонные группы в Латвии, Литве, Польше и Эстонии. В ряде случаев присутствие наращивается формально вне рамок НАТО. Например, США размещает объекты ПРО в Румынии и Польше на основе двусторонних соглашений с этими странами.

Взаимоотношения Украины и НАТО начали складываться сразу после провозглашения независимости Украины. В 1992 г. Украина присоединилась к Совету Североатлантического сотрудничества, форуму, созданному для развития сотрудничества НАТО со странами Центральной и Восточной Европы. В 1994 г. Украина заключила договор с НАТО в рамках инициативы «Партнерство ради мира». В 2002 г. Украиной подписан «Индивидуальный план партнерства с НАТО». В 2005 г., после «Оранжевой революции», сотрудничество Украины и НАТО приобрело характер «Ускоренного диалога», специального формата, являющегося первым шагом по пути вступления Украины в НАТО.

В 2008 г. президент Украины Виктор Ющенко обратился к НАТО с просьбой присоединить Украину к «Плану действий по членству в НАТО». В 2008 г. на Бухарестском саммите НАТО принято решение о вхождении

Украины в НАТО, когда Украина будет соответствовать требованиям, предъявляемым к членам организации.

Расширение сотрудничества Украины и НАТО происходит после государственного переворота 2014 г. В 2017 г. членство в НАТО провозглашено внешнеполитическим приоритетом Украины. В 2019 г. вступили в силу конституционные поправки, закрепившие на конституционно-правовом уровне стратегический курс Украины на получение членства в НАТО.

12 июня 2020 г. Североатлантический совет предоставил Украине статус «Партнера с расширенными возможностями». На брюссельском саммите НАТО в июне 2021 г. лидеры НАТО подтвердили, что Украине будет предоставлен в будущем План действий по членству в НАТО.

Сотрудничество Украины и НАТО в практической плоскости, участия Украины в военных и миротворческих операциях с участием НАТО, проведения совместных военных учений, поставок вооружений, имеет 30-летнюю историю. **Впервые в 1992 году Украина отправила в Югославию в помощь НАТО воинский контингент** в составе 1303 чел. Всего Украина приняла участие в шести миротворческих операциях НАТО и ООН на Балканах, помогая натовцам окончательно закрепить расчленение югославского государства.

С 2007 г. по 2021 г. военнослужащие Украины принимали участие в действиях НАТО в Афганистане. С 2003 г. по 2008 г. украинские военные участвовали в военных действиях в Ираке в составе миротворческих сил, основу которых составляли армии стран НАТО.

Украинская армия планомерно готовилась к военным действиям при самом активном участии стран НАТО. Только за последние три месяца, предшествовавшие специальной военной операции России, Украина получила от стран НАТО 1,2 тысячи тонн военных грузов, включая такое современное высокоточное оружие, как американские противотанковые комплексы FGM-148 Javelin и британские гранатометы NLAW. В августе 2021 г. министры обороны США и Украины подписали соглашение об основах оборонного партнерства, предполагающее значительное расширение военного сотрудничества.

Принятый в декабре 2021 г. оборонный бюджет США предполагает поставки Украине современных средств противовоздушной и противоракетной обороны. Одновременно была создана серьезная натовская инфраструктура в виде учебных центров и тренировочных лагерей. Так, по данным Министерства иностранных дел России в декабре 2021 г. на территории Украины 10 тысяч военных инструкторов из стран НАТО.

В конце 2021 г. на Украину, для участия в боевых действиях на Донбассе, **прибыли тысячи наемников**, представляющих различные западные частные военные кампании. К апрелю 2022 г. на Украине российской армии противостоит 6 824 наемника, представляющих в основном страны Запада.

Таким образом, **военные угрозы, исходившие от Украины и НАТО, носили комплексный характер** и включали в себя как милитаризацию Украины, вооружение и подготовку ее армии под руководством НАТО к войне с Россией, так и разработку оружия массового поражения.

3.4. Отмена России

Запад развернул беспрецедентную войну против России, нашего народа, русской культуры и русского языка.

Нападки на Россию идут широким фронтом и практически по всем направлениям. Западная истерия – не эмоциональная реакция на действия России, а **циничная, заранее спланированная информационная стратегия**, к которой Запад готовился заранее.

Это не первая и не последняя информационная атака на Россию. История наших отношений с Западом знает немало подобных примеров. Так характеризует эту ситуацию руководитель Российского военно-исторического общества **Владимир Мединский**:

«Во все времена Россия сталкивалась с таким агрессивным мифотворчеством со стороны Запада, начиная от фейкового завещания Петра Великого, написанного, кстати, французским шпионом, там были планы завоевания всей Европы, и заканчивая... А как сегодня нас в этом подозревают, что мы обязательно хотим завоевать всё вокруг? По крайней мере, все страны бывшего Советского Союза. Ну и заканчивая баснями Геббельса о миллионах поголовно изнасилованных немцев в возрасте от 7 до 70 лет. В общем, ничего не меняется. Те, кто знают нашу военную историю, помнят, что раньше были у нас кровожадные... Русские солдаты это были кровожадные скифы и какие-то чудовищные la Cossacs которые питаются сырым мясом кровоточащим французских младенцев. Вот я в свое время книгу об этом написал "Мифы о России", если сегодня мы с вами откроем интернет, посмотрим украинские СМИ, знаете, ничего не меняется, опять "дикие орды русских", раньше были казаки, теперь "буряты", я не знаю, чем им не нравятся наши братья буряты. Опять "орды насильников", "орки", новое появилось определение. В общем, я могу провести тут бесконечное число разного рода сочных примеров из воспаленной фантазии у пропагандистов, мне вообще кажется, что по многим из них там уже речь не о фантазии, а речь о какой-то болезненности, полет над гнездом кукушки просто плачет по этим ребятам. Но так, либо иначе, опять повторюсь, те же страшные истории, те же, как говорят украинцы, страшные байки. Ничего не меняется, всё повторяется. Меняется только технология».

Нашим гражданам очевидно, **что в настоящий момент против России развернута полномасштабная информационная война**: 92% населения отмечают, что она ведется в связи с военной операцией на Украине (только 4% ее не замечают, ВЦИОМ). Доминирует представление о том, что информационная война направлена в первую очередь против российской

власти и лично Владимира Путина (63%), а также России и ее граждан в целом (56%). Источником информационной угрозы видятся главным образом западные спецслужбы (74%) и спецслужбы Украины (50%).

Против России ведётся гуманитарная война: вводятся не только экономические санкции, но и санкции к культуре, спорту, науке, медицине. «Цивилизованный мир» охватила эпидемия **ненависти к России**, идет планомерное и системное **преследование русских, выходцев из России, дискриминация русских детей, запрет на русскую культуру** – писателей, композиторов, язык, выставки, концерты, запрет участия спортсменов.

Россию и российские организации, просто граждан России исключают из международных организаций, увольняют с работы, отчисляют из учебных заведений. В Германии отказываются лечить русских детей с онкологией.

Россию пытаются просто стереть из жизни – сегодняшнюю Россию, нашу историю, культуру. Правда, это **уже не в первый раз**. Было это и во время ливонской войны XVI века, и в середине XIX века, о чем писал Тютчев, и после революции и гражданской войны в XX веке – тогда Россия вообще была непризнанным государством.

Монополии «Большой Цифры», прежде всего запрещенная в России «Мета», **сняли все барьеры для русофобской пропаганды**, вплоть до откровенных призывов к убийствам. **Блокировка Instagram, прошла безболезненно**. Большинство россиян считают внутренне неприемлемым для себя оставаться в социальной сети, пропагандирующей ненависть к ним. Тем более, что в России есть свои популярные социальные сети, которые уже предлагают блогерам, бизнесменам и просто пользователям удобные сервисы. Исполнительный директор коммуникационного агентства All Star Media Виктор Устенко считает, что 40% блогеров перейдут во "ВКонтакте". Столько же перейдет в Telegram, а оставшиеся 20% в равных долях (по 10%) распределятся по "Яндекс.Дзен" и "Одноклассникам".

На промышленный поток поставлено производство фейков. Конечно их штампуют не только на Украине, но и в европейских спецслужбах и американских PR-агентствах.

Более половины граждан (59%) постоянно сталкиваются с негативными информационными материалами в адрес России и Российской Армии на фоне протекания военной кампании (только 41% декларируют, что не встречали подобной информации, ВЦИОМ). Но **только 13% из них находят такую информацию правдивой, тогда как втрое больше (39%) преобладает оценка материалов как лживых**. Важно отметить, что данные показатели существенно выросли (в пределах 10 пп.) при большом информационном нажиме (Буча). И российский народ своей реакцией продемонстрировал свою непоколебимость и способность в распознавании антироссийских фейков.

Война Запада против России имеет глубокие исторические корни в традиционной европейской русофобии и проходит в русле доминирующей в современном западном общественном пространстве т.н. «культуре отмены».

Культура отмены (cancel culture) - форма общественного бойкота, при котором человек (сообщество) исключается из социальных и профессиональных кругов в качестве порицания за действия или высказывания.

По сложившейся за рубежом традиции «канселлинг» может применяться также к компаниям, брэндам и социальным движениям, которые теряют поддержку, общественные и экономические связи, контракты, партнеров по бизнесу и т.д.

Бойкоты и удаление людей или групп из их социальных кругов существовали на протяжении всей истории. Современные технологии только облегчили и позволили глобализировать этот процесс. Ранее массовый ostracism поддерживался институтами (например, церковью, отлучающей еретиков) либо наиболее влиятельными людьми в общине. Впервые за всю историю эту возможность обрело общество: в том числе ранее подавляемые или маргинализированные социальные группы, не имеющие четко определенного лидера и прямого влияния на государство, но обладающие определенным инструментарием и логикой его применения. Отсюда ключевая характеристика культуры отмены – тотальность.

Культура отмены имеет глубокие исторические корни. В пуританских общинах Англии и США именно население определяло, кто является «врагом», и самостоятельно назначало наказание, вплоть до смертной казни.

По своей сути «канселлинг» — это набор инструментов и технологий управления в общественно-политической сфере, учитывающий современное развитие информационной цивилизации.

Впервые в современной истории «отменить» пытаются не отдельного человека или группу людей, а целую страну. Объектом этой процедуры выбрано не только руководство страны, а все россияне, люди российского происхождения, проживающие за рубежом, российские компании, культура, наука, искусство и т.д. Россию во всех ее проявлениях пытаются стереть из истории человечества (в ее западном понимании).

По словам Президента России Владимира Путина, **«Сегодня пытаются отменить целую 1000-летнюю страну, наш народ... Пресловутая «культура отмены» превратилась в отмену культуры... В последний раз такую массовую кампанию по уничтожению неудобной литературы почти 90 лет назад проводили нацисты в Германии, и мы хорошо знаем и помним из кадров кинохроники, как сжигаются книги прямо на площадях».**

Руководство западных стран развило настоящую истерику в отношении России и всего русского – русскоязычные дети в немецких школах подвергаются оскорблениям, выходцам из России на телефоны поступают угрозы, российских дальнобойщиков преследуют на дорогах Европы, причиняют вред имуществу, в пунктах общественного питания для россиян делают дополнительную наценку, некоторые фирмы не обслуживают русских покупателей (в частности, всемирно известный брэнд «Шанель», в магазинах которого с россиян требуют расписку об отказе носить купленные у них вещи в России).

В странах Запада отменены концерты российских исполнителей и выставки российских художников. Российские параолимпийцы, уже приехавшие в Пекин, не были допущены на соревнования. Российская сборная была отстранена от стыковых матчей на попадание в финал Чемпионата мира по футболу. Российским спортсменам по всему миру предлагают отказываться выступать под флагом страны в обмен на доступ к состязаниям. Лондонская национальная галерея изменила даже название картины французского художника начала XX века Эдгара Дега - вместо «Русские танцовщицы» она теперь называется «Украинские танцовщицы». Миланский университет Бикокка в Италии запретил лекции о великом русском писателе Федоре Достоевском. И таких примеров тысячи.

На страны, предприятия и людей, которые воздерживаются от ярого осуждения действий России, осуществляется давление. Люди подвергаются не только оскорблениям, но и физическому насилию.

«Отмена» России – это давняя мечта коллективного Запада, и события на Украине стали лишь поводом для ее претворения в жизнь. Вне зависимости от того, какой позиции придерживается человек, если это гражданин России, то он не вписывается в новый миропорядок, который всеми силами пытаются установить Соединенные Штаты. Эта истерия будет продолжаться неопределенное время, но она обречена на провал в силу объективных причин:

Во-первых, Россия великая страна с выдающейся историей, подарившая миру неисчислимую плеяду ученых, художников, композиторов, других выдающихся личностей, с чьими именами неразрывно связана вся история современного человечества, множество открытий, событий и укоренившихся в планетарной культуре произведений.

Во-вторых, Россия является самой большой страной в мире, которая граничит со значительным количеством других стран. Экономика России является неотъемлемой частью мировой и попытки «выкорчевать» ее из системы международных отношений незамедлительно повлекли за собой негативные последствия в виде инфляции и удорожания ряда продуктов как для стран Запада, так и для остального мира.

В-третьих, попытки «забыть» Россию распространяются лишь на незначительное количество стран мира, в то время как большинство из них продолжают плотное взаимодействие с Российской Федерацией.

Нам же остается не сдаваться, высмеивать тщетные попытки Запада «отменить» Россию, использовать истерию отдельных иностранных государств для сплочения нашего народа.

По словам первого заместителя руководителя Администрации Президента России **Сергея Кириенко**:

«Когда пытаются запретить Пушкина, Чайковского, Тургенева, что можно с этим сделать? Можно глубже знать, любить и беречь свою культуру, беречь свои традиции. Потому что особенно сейчас, когда одним из главных прорывных направлений в мировой экономике являются так называемые креативные индустрии, где главным движущим

инструментом, главным конкурентным преимуществом являются уже не природные [00:06:00] богатства и не здания фабрики, сооружения и даже технологии, а главным конкурентным преимуществом является творческий потенциал людей. Но тогда традиции, культура, самобытность становится главным конкурентным преимуществом и для страны, и для каждого из вас».

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЗАНЯТИЮ

Важнейшие тезисы (смысловые акценты), усвоение которых является важным и вокруг которых строится образовательная деятельность и коммуникация.

1. Начиная с эпохи средневековья Европа находится в состоянии цивилизационного, культурно-ценностного, геополитического противостояния с Россией. Это противостояние связано со стремлением Европы распространить свое мировоззрение (включая религиозные взгляды), ценности и не допустить усиления России, ее превращения в самостоятельного активного игрока на международной арене.
2. Коллективный Запад во главе с США после распада СССР строил однополярный мир, суть которого в единоличном лидерстве западных стран, создании одного центра власти, одного центра силы, одного центра принятия решений. Это, с одной стороны, противоречит базовым идеям демократии, а с другой – факту многообразия современного мира, который не может жить по единым политическим моделям.
3. С распадом СССР НАТО, как военно-политический блок, противостоявший ему, не только не прекратил своего существования, но и продолжил расширение как за счет вступления в него новых членов, так и за счет последовательного наращивания военной инфраструктуры НАТО вблизи границ России. Украина – не член НАТО, однако стремится им стать, что тем самым еще более приблизит инфраструктуру НАТО к российским границам. Россия считает это недопустимым.
4. В странах коллективного Запада по отношению к России применяется политика «культуры отмены» (канселлинг), которая граничит с разжиганием ненависти ко всему русскому. Это проявляется не только и не столько на государственном, сколько на общественном уровне, на уровне коммуникации простых людей. Мы можем противостоять этому только углубляя свой интерес к традициям, культуре, сохраняя наше культурное наследие.

План построения занятия.

1. Просмотр видеороликов с последующим их анализом и обсуждением.
2. Анализ документов*.
3. Голосование по проблемному вопросу и аргументация своей позиции.
4. Обратная связь.

После просмотра видеороликов преподаватель организует их обсуждение.

Вопросы и задания для обсуждения видеороликов.

К п.2.1. Пятьсот лет противостояния

1. Какие примеры геополитического противостояния названы в видеоролике? Дополните их. Какая из сторон чаще является источником противостояния? Какие цели она преследует?
2. Почему странам коллективного Запада во главе с США так важно переписать историю России? Может ли это служить оружием в гибридной войне? Попробуйте оценить его эффективность.

К п. 2.2. Холодная война 2.0

1. В чем суть Мюнхенской речи В. Путина в 2007 г.? Что он в ней критикует?
2. Почему однополярный мир противоречит базовым идеям демократии? Попробуйте усилить аргументацию по данному вопросу.
3. Почему отношения между Россией и Западом разрушены?
4. Какова роль Украины в борьбе Запада с Россией? Проводит ли она самостоятельную внешнюю политику?

К п. 2.3. Краина – це НАТО

1. Почему Россия выступает против приближения НАТО к ее границам? В чем для России состоит угроза вступления Украины в НАТО?
2. Насколько тесно Украина сейчас связана с НАТО?

К п. 2.4. Отмена России

1. Сложившуюся международную ситуацию вокруг конфликта России и Украины называют гибридной войной. Гибридная война – это война без применения военной силы, боевых действий, использующая различные способы воздействия на оппонентов: информационное, экономическое, политическое давление. Какие материалы видеоролика свидетельствуют о том, что мы наблюдаем именно гибридную войну?
2. Какой путь противостояния гибридной войне предлагают авторы ролика? Что может сделать каждый из нас в этой ситуации?

Для студентов, изучающих историю, политологию, юриспруденцию как основные профессиональные дисциплины на занятии можно предложить анализ проектов документов, регламентирующих гарантии безопасности, предложенных Россией в декабре 2021 г. (текст документов можно найти на сайте МИД России (https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1790809/).

Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о гарантиях безопасности

Проект

Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

руководствуясь принципами, содержащимися в Уставе Организации Объединенных Наций, Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 1970 года, хельсинкском Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года, а также положениями Манильской декларации о мирном разрешении международных споров 1982 года, Хартии европейской безопасности 1999 года, основополагающего акта о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Россией и Организацией Североатлантического договора 1997 года;

напоминая о недопустимости в их взаимных, как и в целом в международных отношениях, применения силы или угрозы силой каким-либо другим образом, несовместимым с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций;

поддерживая роль Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, на который возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности;

признавая необходимость объединения усилий для эффективного реагирования на современные вызовы и угрозы безопасности в глобализованном и взаимозависимом мире;

исходя из неукоснительного соблюдения принципа невмешательства во внутренние дела, включая отказ от поддержки организаций, групп и отдельных лиц, выступающих за неконституционную смену власти, а также любых действий, имеющих целью изменение политического или социального строя одной из договаривающихся Сторон;

имея в виду усовершенствовать имеющиеся либо создать дополнительные действенные и оперативно запускаемые механизмы взаимодействия для урегулирования возникающих проблемных вопросов и разногласий путем конструктивного диалога на основе взаимного уважения и признания интересов безопасности и озабоченностей друг друга, а также для выработки адекватной реакции на вызовы и угрозы в области безопасности;

стремясь избежать любого военного противостояния и вооруженного конфликта между Сторонами и осознавая, что прямое военное столкновение

между ними способно привести к применению ядерного оружия, что имело бы далеко идущие последствия;

подтверждая, что в ядерной войне не может быть победителей и она никогда не должна быть развязана, равно как признавая необходимость приложить все усилия для предотвращения опасности возникновения такой войны между государствами, обладающими ядерным оружием;

подтверждая свои обязательства по Соглашению о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки от 30 сентября 1971 года, Соглашению между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки по предотвращению инцидентов в открытом море и в воздушном пространстве над ним от 25 мая 1972 года, Соглашению между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о создании Центров по уменьшению ядерной опасности от 15 сентября 1987 года, а также Соглашению между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о предотвращении опасной военной деятельности от 12 июня 1989 года;

договорились о нижеследующем:

Статья 1

Стороны взаимодействуют на основе принципов неделимой и равной безопасности, ненанесения ущерба безопасности друг друга и в этих целях:

не предпринимают действий и не осуществляют мероприятий, затрагивающих безопасность другой Стороны, не участвуют в них и не поддерживают их;

не осуществляют меры в области безопасности, принимаемые каждой Стороной индивидуально либо в рамках международной организации, военного союза или коалиции, которые подрывали бы коренные интересы безопасности другой Стороны.

Статья 2

Стороны добиваются того, чтобы любые международные организации, военные союзы или коалиции, в которых участвует хотя бы одна из Сторон, соблюдали принципы, содержащиеся в Уставе Организации Объединенных Наций.

Статья 3

Стороны не используют территорию других государств в целях подготовки или осуществления вооруженного нападения против другой Стороны, или иных действий, затрагивающих коренные интересы безопасности другой Стороны.

Статья 4

Соединенные Штаты Америки принимают обязательства исключить дальнейшее расширение Организации Североатлантического договора в восточном направлении, отказаться от приема в альянс государств, ранее входивших в Союз Советских Социалистических Республик.

Соединенные Штаты Америки не будут создавать военные базы на территории государств, ранее входивших в Союз Советских Социалистических Республик и не являющихся членами Организации Североатлантического договора, использовать их инфраструктуру для ведения любой военной деятельности, а также развивать с ними двустороннее военное сотрудничество.

Статья 5

Стороны воздерживаются от размещения своих вооруженных сил и вооружений, в том числе в рамках международных организаций, военных союзов или коалиций, в районах, где такое развертывание воспринималось бы другой Стороной как угроза своей национальной безопасности, за исключением такого развертывания в пределах национальных территорий Сторон.

Стороны воздерживаются от полетов тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных или для неядерных вооружений, и нахождения надводных боевых кораблей всех классов, в том числе в рамках союзов, коалиций и организаций, в районах, соответственно, вне национального воздушного пространства и вне национальных территориальных вод, откуда они могут поражать цели на территории другой Стороны.

Стороны поддерживают диалог и осуществляют взаимодействие по совершенствованию механизмов предотвращения опасной военной деятельности в открытом море и в воздушном пространстве над ним, включая согласование предельной дистанции сближения боевых кораблей и самолетов.

Статья 6

Стороны обязуются не развертывать ракеты средней и меньшей дальности наземного базирования вне национальной территории, а также в тех районах своей национальной территории, из которых такие вооружения способны поражать цели на национальной территории другой Стороны.

Статья 7

Стороны исключают развертывание ядерного оружия вне национальной территории и возвращают такое оружие, уже развернутое за пределами национальной территории на момент вступления в силу настоящего Договора, на национальную территорию. Стороны ликвидируют всю имеющуюся инфраструктуру для развертывания ядерного оружия вне национальной территории.

Стороны не осуществляют подготовку военнослужащих и гражданских лиц из стран, не обладающих ядерным оружием, к применению такого оружия. Стороны не проводят учения и тренировки сил общего назначения, включающие отработку сценариев с применением ядерного оружия...

Соглашение о мерах обеспечения безопасности Российской Федерации и государств-членов Организации Североатлантического договора

Проект

Российская Федерация и государства-члены Организации Североатлантического договора (НАТО), далее именуемые Участниками,

подтверждая стремление к улучшению отношений и углублению взаимопонимания;

признавая, что для эффективного реагирования на современные вызовы и угрозы безопасности во взаимозависимом мире необходимо объединение усилий всех Участников;

будучи убежденными в необходимости предотвращения опасной военной деятельности и, таким образом, уменьшения возможности возникновения инцидентов между их вооруженными силами;

отмечая, что интересы безопасности каждого Участника требуют повышения эффективности многостороннего сотрудничества, укрепления стабильности, предсказуемости и транспарентности в военно-политической области;

подтверждая свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, хельсинкского Заключительного акта Сессии по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года, основополагающего акта о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией Североатлантического договора 1997 года, Кодекса поведения, касающегося военно-политических аспектов безопасности 1994 года, Хартии Европейской безопасности 1999 года и Римской декларации «Отношения Россия-НАТО: Новое качество» глав государств и правительств Российской Федерации и государств-членов НАТО 2002 года;

согласились о нижеследующем:

Статья 1

Участники в отношениях между собой руководствуются принципами сотрудничества, равной и неделимой безопасности. Они не укрепляют свою безопасность индивидуально, в рамках международной организации, военного союза или коалиции за счет безопасности других.

Участники в отношениях между собой обязуются мирно решать все международные споры, а также воздерживаться от любого применения силы или угрозы ее применения каким-либо образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций.

Участники обязуются не создавать условий или ситуаций, которые могли бы представлять или быть расценены в качестве угрозы для национальной безопасности других Участников.

Участники будут проявлять сдержанность в военном планировании и при проведении учений для снижения рисков возможных опасных ситуаций, придерживаясь обязательств по международному праву, в том числе содержащихся в межправительственных соглашениях по предотвращению инцидентов на море за пределами территориальных вод и в воздушном пространстве над ним, а также в межправительственных соглашениях о предотвращении опасной военной деятельности.

Статья 2

Для разрешения вопросов и урегулирования проблемных ситуаций Участники применяют механизмы срочных консультаций на дву- и многосторонней основе, включая Совет Россия-НАТО.

Участники на регулярной добровольной основе обмениваются оценками современных угроз и вызовов безопасности, обеспечивают взаимное информирование о военных учениях и маневрах, основных положениях военной доктрины. В целях обеспечения транспарентности и предсказуемости военной деятельности задействуются все имеющиеся механизмы и инструменты мер доверия.

Для поддержания экстренных контактов между Участниками организуются «горячие» телефонные линии.

Статья 3

Участники подтверждают, что не рассматривают друг друга в качестве противников.

Участники поддерживают диалог и осуществляют взаимодействие по совершенствованию механизмов предотвращения инцидентов в открытом море и в воздушном пространстве над ним (в первую очередь, на Балтике и в Черноморском регионе).

Статья 4

Российская Федерация и все Участники, являвшиеся по состоянию на 27 мая 1997 года государствами-членами Организации Североатлантического договора, соответственно, не размещают свои вооруженные силы и вооружения на территории всех других государств Европы в дополнение к силам, размещенным на этой территории по состоянию на 27 мая 1997 года. В исключительных случаях, при возникновении ситуаций, связанных с необходимостью нейтрализации угрозы безопасности одного или нескольких Участников, такие размещения могут осуществляться с согласия всех Участников.

Статья 5

Участники исключают развертывание ракет средней и меньшей дальности наземного базирования в районах, из которых они способны поражать цели на территории других Участников.

Статья 6

Участники, являющиеся государствами-членами Организации Североатлантического договора, принимают обязательства, исключающие дальнейшее расширение НАТО, в том числе присоединение Украины, а также других государств.

Статья 7

Участники, являющиеся государствами-членами Организации Североатлантического договора, отказываются от ведения любой военной деятельности на территории Украины, а также других государств Восточной Европы, Закавказья и Центральной Азии.

В целях исключения возникновения инцидентов Российская Федерация и Участники, являющиеся государствами-членами Организации Североатлантического договора, не проводят военных учений и других

мероприятий военной деятельности свыше бригадного уровня в полосе согласованной ширины и конфигурации с каждой стороны от линии границы Российской Федерации и государств, состоящих с ней в военном союзе, а также Участников, являющихся государствами-членами Организации Североатлантического договора.

Статья 8

Настоящее Соглашение не затрагивает и не будет толковаться как затрагивающее преимущественную ответственность Совета Безопасности ООН за поддержание международного мира и безопасности, а также права и обязательства Участников, вытекающие из Устава ООН...

Вопросы и задания для анализа проектов документов.

1. В отношении данных документов в прессе и высказываниях политиков использовался термин «красные линии». Что он означает?
2. Данные документы дают географическое (пространственное) описание «красных линий». Где, по мнению России они должны проходить?
3. Какие ограничения в распространении вооружений, необходимые для сохранения мира, перечислены в документах?
4. Какие механизмы политической коммуникации предусматривали предложенные Россией проекты?
5. Почему подписание этих документов было важнее для России, чем для США и НАТО? Почему США и НАТО не согласились их подписывать?

Голосование.

На последнем этапе занятия (или в его середине) можно предложить обучающимся высказать свое мнение по проблемному вопросу.

Давайте проголосуем, ответив на вопрос: можно ли сложившуюся ситуацию назвать новым витком Холодной войны («Холодная война 2.0»)?

Для голосования можно использовать Google-форму, с переходом на нее по QR-коду, голосование целесообразно сделать анонимным.

После показа результатов голосования предлагаем участникам аргументировать свою позицию в режиме «свободного микрофона».

Обратная связь.

Первый вариант.

Опрос в Google-формах, для прохождения которого обучающиеся переходят по QR-коду. Задания тестового характера еще раз акцентируют внимание на ключевых тезисах занятия.

Задания опроса

1. Верно ли утверждение: «В результате исторических геополитических конфликтов России и Запада в нашей стране обычно происходит мобилизация всех ресурсов, и происходит мощный рывок во всех сферах жизни общества».

- А) Да
- Б) Нет

2. Цель западных санкций против России:

- А) Не допустить вступления России в Евросоюз.
- Б) Ударить по экономике, оборонному потенциалу России, качеству жизни каждого россиянина.**
- В) Усилить влияние Украины в Европе.
- Г) Обеспечить государствам на постсоветском пространстве свободу экономической деятельности.

3. Угроза России со стороны Украины и НАТО состоит в том, что:

- А) Украина получила от стран НАТО значительное количество военных грузов, включая современное высокоточное оружие.**
- Б) НАТО создала на территории Украины военные учебные центры и тренировочные лагеря.**
- В) Прекратились поставки продовольствия с территории Украины в Россию.
- Г) В конце 2021 г. на Украину прибыли наемники из западных частных военных компаний.**
- Д) на Украине запретили русскоязычные СМИ.

4. НАТО является:

- А) военно-политическим блоком.**
- Б) международной экономической организацией.
- В) организацией, направленной на миротворческую деятельность.
- Г) международной организацией по сохранению природного и культурного наследия.

5. Форма общественного бойкота, при котором человек (сообщество) исключается из социальных и профессиональных кругов в качестве порицания за действия или высказывания:

- А) фрейппинг
- Б) троллинг
- В) буллинг
- Г) канселлинг**

Второй вариант.

Написание небольшого (1-2 страницы) эссе по высказыванию С. Кириенко, использованного в качестве эпиграфа: «В условиях, когда пытаются переписать историю, когда принимаются решения о том, чтобы снести памятники воинам-освободителям на территории государств, где наши с вами деды, прадеды отдавали свои жизни, освобождая народы и страны. И сейчас потомки тех, кого они освобождали в угоду краткосрочных политических интересов, принимают решение снести эти памятники или

пытаются переписать историю. Как мы можем с вами защититься от этого?
Надо знать свою историю»

В эссе необходимо высказать свою позицию по отношению к высказыванию и аргументировать ее. В данном случае ожидаемо должны появиться аргументы о том, как знание родной истории поможет нам сохранить свою идентичность и противостоять фальсификациям.